Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek[1] *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*	
Hivatalos név: Unió-Formen Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Légszeszgyár utca 23.	
Város: Pécs — Postai irányítószám: 7622	
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Eszközök beszerzése Innovatív kompozit anyagból előállított építőipari felhasználású termékek gyártásához	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1. rész - 1 db egyedi kialakítású extrúder beszerzése VTSZ 8477 2. rész - 1 db Félautomata asztali pántológép beszerzése VTSZ 8422 3. rész - 2 db Présgép, szállítással és beüzemeltetéssel beszerzése VTSZ 8412 4. rész - 1 db CHL CDD12-030 Elektromos raklapszállító VTSZ 8427 5. rész - 1 db Rapid 300-45KU daráló, szállítással és telepítéssel VTSZ 8477 6. rész - 1 db FROMM FS130 strechfóliázógép VTSZ 8422 7. rész - 1 db CHL CPCD25 dízelüzemű targonca VTSZ 8427	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. 113. §. (1) – (2) bekezdése szerinti nyílt, hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli eljárás, amely az összefoglaló tájékoztató megjelentetése után indítottunk.	
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Összefoglaló tájékoztatással indított nyílt, hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli eljárás	
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -	
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel[2] A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:[1] [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:[1] [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)*	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:[2] *(2016/06/22)*	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:[2] Tervezői költségbecslés történt.	

V. szakasz: Az eljárás eredménye[1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**[2] [1] **Elnevezés:** Egyedi kialakítású extrúder és műanyag darálék beadagoló rendszer

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ[2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: nem érkezett be az 1. részre ajánlat
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők[2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye[2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése[2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:					
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				
1. Ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)							
2. Jótállás mértéke (Év)							
3. Szállítás határideje (nap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:[2] Minden egyes részszempontra adható pontszám: 1-10 pont.	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:[2] Valamennyi részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb értékelési pontszámot. A többi ajánlat pontszáma az 1. (nettó ajánlati ár) és a 3. (szállítás határideje) szempontok esetében fordított arányosítással, a 2. (garancia) szempont esetében egyenes arányosítással (a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint, amely a KÉ 2012. évi 61. számában, 2012. június 1-én jelent meg). A rész-szempontokra kapott pontszámokat szorozni kell a hozzárendelt súlyszámokkal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. A legmagasabb értékű pontszámot elérő ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó a nyertes.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:[2]	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele[2] o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:[2]	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:[2]	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek[2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye[1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**[2] [2] **Elnevezés:** Félautomata asztali pántológép

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ[2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők[2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye[2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Reményi Csomagolástechnika Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelői Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2133 Sződliget, Mátyás király utca 17.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 159 900 Ft
2. Jótállás mértéke: 12 hó
3. Szállítás határideje: 3 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése[2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Reményi Csomagolástechnika Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelői Kft.					
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				

1. Ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)	70	10,00	700,00					
2. Jótállás mértéke (Év)	20	10,00	200,00					
3. Szállítás határideje (nap)	15	10,00	150,00					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 050					

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:[2]
Minden egyes részszempontra adható pontszám: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:[2]
Valamennyi részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb értékelési pontszámot. A többi ajánlat pontszáma az 1. (nettó ajánlati ár) és a 3. (szállítás határideje) szempontok esetében fordított arányosítással, a 2. (garancia) szempont esetében egyenes arányosítással (a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint, amely a KÉ 2012. évi 61. számában, 2012. június 1-én jelent meg). A rész-szempontokra kapott pontszámokat szorozni kell a hozzárendelt súlyszámokkal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. A legmagasabb értékű pontszámot elérő ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Reményi Csomagolástechnika Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelői Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2133 Sződliget, Mátyás király utca 17.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 159 900 Ft
2. Jótállás mértéke: 12 hó
3. Szállítás határideje: 3 nap

Az összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők között, 1 050,00 pontot ért el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:[2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele[2] o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:[2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:[2]	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek[2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: DM-KER Kft. Ajánlattevő székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22. A hiánypótlási határidőig a 2. részre vonatkozóan nem került benyújtásra a 13. számú melléklet – Előző 3 év legjelentősebb közbeszerzési munkái megnevezésű dokumentumra a kért referencia igazolás, a 14. számú melléklet – Biztosítékok dokumentum benyújtásra került. A benyújtott hiánypótlás miatt az Ajánlattevő ajánlatából a 2. részre benyújtott részajánlata a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.	

V. szakasz: Az eljárás eredménye[1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**[2] [3] **Elnevezés:** Présgép, szállítással és beüzemeltetéssel

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ[2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

Az elmúlt hónapok során többször egyeztetésre került sor az elektromos áramszolgáltatóval a telephely és a szállítás helyszíne, azaz a 7351 Máza, belterület 2308/18 hrsz. elektromos áram ellátásról, a gépek, berendezések és az épület működtetéséhez szükséges áram biztosításáról. Az egyeztetések alapján nem biztosított a telephely szükséges egyenletes elektromos áram ellátása, ezért át szükséges dolgozni a gépek, berendezések műszaki paramétereit. Ezen átdolgozás a 3. rész – Présgép esetében (is) szükséges.
A fenti ok miatt a 3. rész esetében eredménytelennek nyilvánítjuk az eljárást, és az átdolgozás után újra meghirdetésre kerül a 3. rész – Présgép berendezés.
A 3. rész – Présgép a Kbt. 75. §. (2) bekezdés a) pontja szerint eredménytelen, mivel a fenti okok miatt a leszállított gép nem lenne működtethető a szállítás helyszínén.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők[2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: HIDROPRESS Hidraulikajavító és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1181 Budapest, Zádor utca 8.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 20 685 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 6 hó
3. Szállítás határideje: 3 nap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye[2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése[2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:						
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata					
1. Ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)								
2. Jótállás mértéke (Év)								
3. Szállítás határideje (nap)								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:								

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:[2]
Minden egyes részszempontra adható pontszám: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:[2]
Valamennyi részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb értékelési pontszámot. A többi ajánlat pontszáma az 1. (nettó ajánlati ár) és a 3. (szállítás határideje) szempontok esetében fordított arányosítással, a 2. (garancia) szempont esetében egyenes arányosítással (a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint, amely a KÉ 2012. évi 61. számában, 2012. június 1-én jelent meg). A rész-szempontokra kapott pontszámokat szorozni kell a hozzárendelt súlyszámokkal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. A legmagasabb értékű pontszámot elérő ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:[2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele[2] o igen o nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:[2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:[2]	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek[2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye[1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**[2] [4] **Elnevezés:** Elektromos raklapszállító

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ[2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők[2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye[2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Targonca Trade 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 8400 Ajka, Ipari Park 5704/1 hrsz.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 1 880 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 24 hó
3. Szállítás határideje: 45 nap

Ajánlattevő neve: TWS Emelő- és Anyagmozgatógép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Tinódi utca 5-7.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 2 050 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 12 hó
3. Szállítás határideje: 29 nap

Az ajánlatába benyújtott 4. részre vonatkozó szállítási határidőt 29 napban határoztuk meg a 2016. 08. 06. vállalt véghatáridő miatt (ajánlattételi határidő – 2016. 07. 08. és a vállalt 2016. 08. 06. közötti időszak).

V.2.3) Az ajánlatok értékelése[2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát

kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Targonca Trade 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: TWS Emelő- és Anyagmozgatógép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.			
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
1. Ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)	70	10,00	700,00	9,25	647,50		
2. Jótállás mértéke (Év)	20	10,00	200,00	5,50	110,00		
3. Szállítás határideje (nap)	15	6,80	102,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 002,00		907,50		

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:[2]
Minden egyes részszempontra adható pontszám: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:[2]
Valamennyi részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb értékelési pontszámot. A többi ajánlat pontszáma az 1. (nettó ajánlati ár) és a 3. (szállítás határideje) szempontok esetében fordított arányosítással, a 2. (garancia) szempont esetében egyenes arányosítással (a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint, amely a KÉ 2012. évi 61. számában, 2012. június 1-én jelent meg). A rész-szempontokra kapott pontszámokat szorozni kell a hozzárendelt súlyszámokkal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. A legmagasabb értékű pontszámot elérő ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Targonca Trade 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 8400 Ajka, Ipari Park 5704/1 hrsz.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 1 880 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 24 hó
3. Szállítás határideje: 45 nap

Az összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők között, 1 002,00 pontot ért el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:[2]

Ajánlattevő neve: TWS Emelő- és Anyagmozgatógép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Tinódi utca 5-7.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 2 050 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 12 hó
3. Szállítás határideje: 29 nap

A második összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők között, 907,50 pontot ért el.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele[2] o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:[2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:[2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek[2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: DM-KER Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a megadott határidőig a felvilágosítás kérésre a választ, illetve határidőn túl sem nyújtotta be, ezért az Ajánlattevő ajánlatából a 4. részre benyújtott részajánlata a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye[1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**[2] [5] **Elnevezés:** Daráló, szállítással és telepítéssel

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ[2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

Az elmúlt hónapok során többször egyeztetésre került sor az elektromos áramszolgáltatóval a telephely és a szállítás helyszíne, azaz a 7351 Máza, belterület 2308/18 hrsz. elektromos áram ellátásról, a gépek, berendezések és az épület működtetéséhez szükséges áram biztosításáról. Az egyeztetések alapján nem biztosított a telephely szükséges egyenletes elektromos áram ellátása, ezért át szükséges dolgozni a gépek, berendezések műszaki paramétereit. Ezen átdolgozás az 5. rész Daráló esetében (is) szükséges.
A fenti ok miatt az 5. rész esetében eredménytelennek nyilvánítjuk az eljárást, és az átdolgozás után újra meghirdetésre kerül az 5. rész – Daráló berendezés.
Az 5. rész – Daráló a Kbt. 75. §. (2) bekezdés a) pontja szerint eredménytelen, mivel a fenti okok miatt a leszállított gép nem lenne működtethető a szállítás helyszínén.
Eredménytelen továbbá azért, mert a szükséges többlet forrást, azaz nettó 599 760 Ft-ot nem biztosítunk. A Kbt. szerint a rendelkezésre álló anyagi fedezet az 5. rész – Daráló esetében 7 477 440 Ft. A Kbt. 75. §. (2) bekezdés b) pontja szerint.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők[2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: DM-KER Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 8 077 200 Ft
2. Jótállás mértéke: 24 hó
3. Szállítás határideje: 13 nap

Ajánlattevő neve: Thege Plastic Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Remetehegyi út 86.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 7 800 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 24 hó
3. Szállítás határideje: 98 nap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye[2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése[2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:					
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				
1. Ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)							
2. Jótállás mértéke (Év)							
3. Szállítás határideje (nap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:[2]
Minden egyes részszempontra adható pontszám: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:[2]
Valamennyi részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb értékelési pontszámot. A többi ajánlat pontszáma az 1. (nettó ajánlati ár) és a 3. (szállítás határideje) szempontok esetében fordított arányosítással, a 2. (garancia) szempont esetében egyenes arányosítással (a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint, amely a KÉ 2012. évi 61. számában, 2012. június 1-én jelent meg). A rész-szempontokra kapott pontszámokat szorozni kell a hozzárendelt súlyszámokkal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. A legmagasabb értékű pontszámot elérő ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:[2]	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele[2] o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:[2]	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:[2]	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek[2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye[1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**[2] [6] **Elnevezés:** Strechfóliázógép

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ[2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők[2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye[2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: DM-KER Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 1 249 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 12 hó
3. Szállítás határideje: 30 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése[2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: DM-KER Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	70	10,00	700,00

Ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)								
2. Jótállás mértéke (Év)	20	10,00	200,00					
3. Szállítás határideje (nap)	15	10,00	150,00					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 050,00					

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:[2]
Minden egyes részszempontra adható pontszám: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:[2]
Valamennyi részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb értékelési pontszámot. A többi ajánlat pontszáma az 1. (nettó ajánlati ár) és a 3. (szállítás határideje) szempontok esetében fordított arányosítással, a 2. (garancia) szempont esetében egyenes arányosítással (a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint, amely a KÉ 2012. évi 61. számában, 2012. június 1-én jelent meg). A rész-szempontokra kapott pontszámokat szorozni kell a hozzárendelt súlyszámokkal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. A legmagasabb értékű pontszámot elérő ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: DM-KER Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 1 249 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 12 hó
3. Szállítás határideje: 30 nap

Az összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők között, 1 050,00 pontot ért el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:[2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele[2] o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:[2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:[2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek[2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Reményi Csomagolástechnika Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelői Kft. Ajánlattevő székhelye: 2133 Sződliget, Mátyás király utca 17. Az Ajánlattevő által tett 186 napos szállítási határidő az ajánlat benyújtásától (2016. július 08.) számítva is sokkal több, mint a megszabott 2016. 10. 31-i végszállítási határidő, ezért az Ajánlattevő ajánlatának a 6. részre benyújtott részajánlata a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

V. szakasz: Az eljárás eredménye[1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**[2] [7] **Elnevezés:** Dízelüzemű targonca

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ[2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők[2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye[2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Targonca Trade 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 8400 Ajka, Ipari Park 5704/1 hrsz.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 4 790 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 24 hó
3. Szállítás határideje: 5 nap

Ajánlattevő neve: TWS Emelő- és Anyagmozgatógép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Tinódi utca 5-7.

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak.
A P1 és az M1 alkalmassági követelményeknek a benyújtott ajánlatban lévő dokumentumok megfelelnek.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 5 620 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 12 hó
3. Szállítás határideje: 115 nap

Az ajánlatába benyújtott 7. részre vonatkozó szállítási határidőt 115 napban határoztuk meg a 2016. 10. 31. vállalt véghatáridő miatt (ajánlattételi határidő – 2016. 07. 08. és a vállalt 2016. 10. 31. közötti időszak).

V.2.3) Az ajánlatok értékelése[2]
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát

kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Targonca Trade 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: TWS Emelő- és Anyagmozgatógép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.			
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
1. Ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)	70	10,00	700,00	8,67	606,90		
2. Jótállás mértéke (Év)	20	10,00	200,00	5,50	110,00		
3. Szállítás határideje (nap)	15	10,00	150,00	1,39	20,90		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 050,00		737,80		

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:[2]
Minden egyes részszempontra adható pontszám: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:[2]
Valamennyi részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb értékelési pontszámot. A többi ajánlat pontszáma az 1. (nettó ajánlati ár) és a 3. (szállítás határideje) szempontok esetében fordított arányosítással, a 2. (garancia) szempont esetében egyenes arányosítással (a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint, amely a KÉ 2012. évi 61. számában, 2012. június 1-én jelent meg). A rész-szempontokra kapott pontszámokat szorozni kell a hozzárendelt súlyszámokkal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. A legmagasabb értékű pontszámot elérő ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó a nyertes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Targonca Trade 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 8400 Ajka, Ipari Park 5704/1 hrsz.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 4 790 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 24 hó

3. Szállítás határideje: 5 nap

Az összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők között, 1 050,00 pontot ért el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:[2]

Ajánlattevő neve: TWS Emelő- és Anyagmozgatógép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Tinódi utca 5-7.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege: 5 620 000 Ft
2. Jótállás mértéke: 12 hó
3. Szállítás határideje: 115 nap

A második összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők között, 737,80 pontot ért el.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele[2] o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:[2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:[2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek[2]
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők[2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: DM-KER Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a megadott határidőig a felvilágosítás kérésre a választ, illetve határidőn túl sem nyújtotta be, ezért az Ajánlattevő ajánlatából a 7. részre benyújtott részajánlata a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk	
VI.1) További információk:[2]	
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: *(2016/11/30)* / Lejárata: *(2016/12/10)*	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *(2016/11/30)*	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *(2016/11/30)*	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka[2]	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja[2] *(éééé/hh/nn)*	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja[2] *(éééé/hh/nn)*	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka[2]	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja[2] *(éééé/hh/nn)*	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja[2] *(éééé/hh/nn)*	
VI.1.10) További információk:[2]	
[1] *szükség szerinti számban ismételje meg* [2] *adott esetben*	